



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 27 Pž-6216/2019-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja, i Tatjane Kujundžić Novak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ISTO d.d. u stečaju, OIB 88502209643, Augusta Šenoe 4-6, Varaždin, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija OIB 52634238587 i Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, OIB 19370100881, koje zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-529/2017-265 od 4. srpnja 2019., ispravljenog rješenjem poslovni broj St-529/2017-291 od 6. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 13. studenoga 2019.

**r i j e š i o   j e**

I. Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-529/2017-265 od 4. srpnja 2019. u dijelu točke 6. izreke u kojem je vjerovnik Republika Hrvatska za Ministarstvo zaštite okoliša i energetike upućena na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine za koju ne postoji ovršna isprava, u iznosu od 7.371,99 kn, u kojoj parnici osporavatelji Isto grupa d.d. Varaždin i Industrogradnja d.d. Varaždin nastupaju u ime i za račun stečajnog dužnika.

II. Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-529/2017-265 od 4. srpnja 2019. u dijelu točke 5. izreke u kojem je vjerovnik Republika Hrvatska za Ministarstvo financija upućena na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine za dio u iznosu od 15.497.940,42 kn i u dijelu točke 6. izreke kojim je vjerovnik Republika Hrvatska za Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, upućena na parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine za iznos od 13.741,82 kn i rješava:

1. Upućuje se stečajni upravitelj u roku od osam dana od dana primitka ovog rješenja pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske za Ministarstvo financija za iznos od 15.497.940,42 kn, za koji postoji ovršna isprava.

2. Upućuju se stečajni vjerovnici Isto grupa d.d. Varaždin i Industrogradnja d.d. Varaždin, kao osporavatelji tražbina koje je priznao stečajni upravitelj, a za koje postoji ovršna isprava, u roku od osam dana od dana primitka ovog rješenja pokrenuti parnicu radi

dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske za Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, kao tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 13.741,82 kn jer će se u suprotnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

### Obrazloženje

Prvostupanjski je sud rješenjem poslovni broj St-529/2017-265 od 4. srpnja 2019, u dijelu točke 2. b) 36. izreke, utvrdio osporenom tražbinu vjerovnika Republike Hrvatske, za Ministarstvo financija, kao tražbinu drugog više isplatnog reda u iznosu od 15.497.940,02 kn i u tom je dijelu, u točki 5. izreke, taj vjerovnik upućen u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. U protivnom će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

U dijelu tog rješenja u točki 2. b) 38. prvostupanjski je sud utvrdio osporenom tražbinu vjerovnika Republike Hrvatske za Ministarstvo zaštite okoliša i energetike u iznosu od 21.113,81 kn i u tom je dijelu u točki 6. izreke, taj vjerovnik upućen u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice, a u kojoj parnici osporavatelji stečajni vjerovnici Isto grupa d.d. Varaždin i Industrogradnja d.d. Varaždin nastupaju u ime i za račun stečajnog dužnika.

Takvo je rješenje prvostupanjski sud donio na temelju odredbe čl. 266. st. 1. i čl. 267. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) jer je stečajni upravitelj stečajnog dužnika osporio prijavljenu tražbinu stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske za Ministarstvo financija, a tražbinu Republike Hrvatske za Ministarstvo zaštite okoliša i energetike osporili su stečajni vjerovnici Isto grupa d.d. Varaždin i Industrogradnja d.d. Varaždin, u navedenim iznosima.

Tražbinu Republike Hrvatske za Ministarstvo financija stečajni upravitelj je osporio s obrazloženjem da je tražbina tog vjerovnika osporena sukladno pravomoćnoj predstečajnoj nagodbi, dok su Isto grupa d.d. Varaždin i Industrogradnja d.d. Varaždin osporili tražbinu Republike Hrvatske za Ministarstvo zaštite okoliša i energetike jer je tražbina podjelom društva prešla na drugo društvo – Industrogradnju d.d. Varaždin, a vjerovnik nije u prekluzivnom roku iz čl. 550.o Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 121/99-vjerodostojno tumačenje, 52/00-USRH, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 152/11-pročišćeni tekst, 111/12, 68/13 i 110/15; dalje: ZTD) tražio osiguranje od stečajnog dužnika.

Protiv navedenog rješenja, u dijelu točaka 5. i 6. izreke u kojima je stečajni vjerovnik Republika Hrvatska upućena na parnicu, stečajni vjerovnik Republika Hrvatska podnijela je žalbu u bitnome navodeći da za oba Ministarstva ima ovršne isprave.

U žalbi ističe da za Ministarstvo financija postoji Rješenje Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb Klasa UP/I-415-01/07-02/01 od 15. lipnja 2007. izdano za poreznog dužnika Industrogradnja - stanogradnja d.o.o. Zagreb, prema kojem je utvrđena obveza tog društva upravo u iznosu od 15.407.940,02 kn.

Pored tog rješenja postoji i Ugovor o založnom pravu istog datuma za taj iznos, zaključen između Republike Hrvatske i Industrogradnje d.d., kojim je suglasno utvrđen iznos duga za koji se upisuje založno pravo na nekretninama Industrogradnje d.d. kao založnog dužnika. S obzirom na to da je založno pravo upisano u zemljišnim knjigama u korist Porezne uprave, predstečajna nagodba ne može proizvoditi učinke na razlučnu tražbinu vjerovnika jer nije ni predmet predstečajne nagodbe, na koju nagodbu se poziva stečajni upravitelj kao razlog osporavanja.

Založni dužnik je nakon pravomoćnosti predstečajne nagodbe sklopio i Sporazum o podmirenju potraživanja od 20. srpnja 2012. s Aneksom od 19. svibnja 2016. u kojem se navodi da se radi o tražbini prema Operativi zapad d.o.o., ranije Industrogradnja – stanogradnja d.o.o., za koju je Industrogradnja grupa d.d. jamčila Ugovorom o založnom pravu od 15. lipnja 2007. kao založni dužnik i da je ta tražbina prijavljena u predstečajnom postupku, ali osporena od dužnika Industrogradnja grupa te nije predmet pravomoćnog rješenja o sklopljenoj predstečajnoj nagodbi.

Također ističe da se dužnik nema pravo pozivati na osporavanje tražbine u postupku predstečajne nagodbe, kao osnove za osporavanje u stečajnom postupku s obzirom na to da je nakon predstečajne nagodbe sklopio sporazum u kojem je izričito suglasan s pravom vjerovnika Ministarstva financija kao razlučnog vjerovnika.

Za tražbinu Ministarstva zaštite okoliša i energetike navodi da je odredbama ZTD-a propisano da su nova društva nastala podjelom društva sveopći pravni slijednici tog društva, slijedom čega i stečajni dužnik pored Industrogradnje d.d. Varaždin. Pored toga postoji i predstečajni sporazum u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Stpn-344/2013, koji upućuje na utvrđenu tražbinu Državne uprave za vode Zagreb (kasnije Ministarstvo poljoprivrede, kasnije Ministarstvo zaštite okoliša i energetike). Iako Državne vode više ne postoje, glede Ministarstva zaštite okoliša i energetike razvidno je da se radi o obvezama koje se vrše s iste osnove s koje su se vršile i u vrijeme sklapanja predstečajnog sporazuma u predmetu poslovni broj Stpn-344/2013.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

U odnosu na stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska za Ministarstvo financija žalba je osnovana.

U odnosu na stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska Ministarstvo zaštite okoliša i energetike žalba je djelomično osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja je vidljivo da je rješenjem tog suda poslovni broj St-529/2017-57 od 21. prosinca 2017. otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom.

Stečajni sudac, sukladno odredbi čl. 264. SZ-a, sastavio je posebnu tablicu ispitanih tražbina u kojoj su za svaku prijavljenu tražbinu navedeni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu, odnosno tko je tražbinu osporio.

Na temelju te tablice prvostupanjski je sud donio pobijano rješenje (čl. 265. st. 1. SZ).

U odnosu na stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska za Ministarstvo financija, prilikom upućivanja na parnicu tog žalitelja pogrešno je primijenjeno materijalno pravo iz odredbe čl. 266. SZ-a.

Stečajni upravitelj osporio je žaliteljevu tražbinu u dijelu za iznos od 15.497.940,42 kn, za koju je prvostupanjski sud pogrešno zaključio da ne postoji ovršna isprava.

Odredbom čl. 266. st. 1. SZ-a propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Međutim, odredbom iz stavka 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

Osnovano žalitelj ističe da ima ovršnu ispravu budući da je uz prijavu dostavio Ugovor o založnom pravu sklopljen 15. lipnja 2007. između Republike Hrvatske i Industrogradnje d.d. Zagreb, prema kojem je Industrogradnja d.d. radi osiguranja vjerovnikove tražbine založila svoj vlasnički dio na nekretninama upisanim u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Zagrebu. Ugovor je uredno potpisan i ovjeren kod javnog bilježnika Branka Jakića iz Zagreba pod poslovnim brojem OV-16487/07 od 18. lipnja 2007.

Prema odredbi čl. 6. navedenog Ugovora stranke su se usuglasile da je taj ugovor ovršna isprava, a u čl. 7. su ugovorile da založni dužnik ukoliko po dospijeću ne vrati dug ovlašćuje vjerovnika da na temelju tog Ugovora neposredno provede prisilnu ovrhu.

Napominje se da je predstečajna nagodba sklopljena nad dužnikom Industrogradnja grupa d.d. Zagreb, odobrena rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Stpn-344/2013 od 20. siječnja 2014. Objavljena je na oglasnim stranicama Financijske agencije, a iz te nagodbe je razvidno da je dužnik osporio tražbinu Republike Hrvatske, Ministarstva financija, u iznosu od 15.300.736,44 kn.

Prema stanju u sudskom registru društvu Isto d.d. Varaždin pripojeno je društvo Industrogradnja grupa d.d. Zagreb (ranije Industrogradnja d.d. Zagreb) na temelju Ugovora o pripajanju od 21. prosinca 2016.

Ovršne isprave su prema odredbi čl. 23. OZ-a: 1. ovršna sudska odluka i ovršna sudska nagodba, 2. ovršna nagodba iz čl. 186. a Zakona o parničnom postupku, 3. ovršna odluka arbitražnog suda, 4. ovršna odluka donesena u upravnom postupku i ovršna nagodba sklopljena u upravnom postupku ako glase na ispunjenje novčane obveze, ako zakonom nije drukčije određeno, 5. ovršna javnobilježnička odluka i ovršna javnobilježnička isprava, 6. nagodba sklopljena u postupku pred sudovima časti pri komorama u Republici Hrvatskoj te nagodba sklopljena u postupku mirenja u skladu s odredbama zakona kojim se uređuje postupak mirenja, 7. druga isprava koja je zakonom određena kao ovršna isprava.

Sudskom odlukom smatra se presuda, rješenje, platni nalog te druga odluka donesena u postupku pred sudom (uključujući prekršajni) i izbranim sudom, a sudskom nagodbom smatra se nagodba sklopljena u postupku pred tim sudovima. Odlukom upravnoga tijela smatra se rješenje i zaključak koji su u upravnom postupku donijeli tijelo državne uprave ili pravna osoba s javnim ovlastima, a upravnom nagodbom smatra se nagodba zaključena u upravnom postupku pred tim tijelom, odnosno pred tom osobom.

Slijedom navedenog, kako je na predmetnom ugovoru javni bilježnik Branko Jakić iz Zagreba naznačio da potvrđena privatna isprava (ugovor) ima snagu ovršnog javnobilježničkog akta, žalitelj raspolaže ovršnom ispravom za Ministarstvo financija, a s obzirom na to da je njegovu tražbinu osporio stečajni upravitelj, pogrešno je prvostupanjski sud primijenio odredbu čl. 266. st. 1. SZ-a kada je na parnicu uputio stečajnog vjerovnika, umjesto da je primijenio odredbu čl. 266. st. 4. SZ-a koju je bio dužan primijeniti i na parnicu uputiti osporavatelja (dakle stečajnog upravitelja stečajnog dužnika) da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

U odnosu na stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska za Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, prilikom upućivanja na parnicu tog žalitelja dijelom je pogrešno primijenjeno materijalno pravo iz odredbe čl. 266. SZ-a.

Stečajni vjerovnici Isto grupa d.d. Varaždin i Industrogradnja d.d. Varaždin osporili su tražbinu Republike Hrvatske za Ministarstvo zaštite okoliša i energetike u iznosu od 21.113,81 kn, slijedom čega je prvostupanjski sud tu tražbinu utvrdio osporenom.

Odredbom iz čl. 266. st. 2. SZ-a propisano je da ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnog vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika. Međutim, kako je već naprijed navedeno odredbom iz stavka 4. tog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

Žalitelj ukazuje na to da je za osporenu tražbinu, uz prijavu, između ostalog, priložio i Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovi broj Stpn-344/2013 od 20. siječnja 2014. u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom Industrogradnja grupa d.d. u kojem je ta tražbina priznata Državnim upravama za vode Zagreb, koje su pripojene tom Ministarstvu (ranije Ministarstvu poljoprivrede), u iznosu od 13.741,82 kn.

S obzirom na tu činjenicu da je navedeno potraživanje utvrđeno u predstečajnoj nagodbi, stečajni vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom za taj iznos, slijedom čega je prvostupanjski sud i u tom dijelu pogrešno primijenio odredbu čl. 266. st. 1. SZ-a kada je na parnicu uputio žalitelja, umjesto da je primijenio odredbu čl. 266. st. 4. SZ-a koju je bio dužan primijeniti i na parnicu uputiti osporavatelja (dakle stečajne vjerovnike koji su osporili tu tražbinu) da dokažu osnovanost svoga osporavanja.

U dijelu za iznos od 7.371,99 kn žalitelj ne posjeduje ovršnu ispravu, a tako proizlazi i iz prijave na kojoj je sam naznačio da ovršnu ispravu ima samo za iznos od 13.741,82 kn, slijedom čega je prvostupanjski sud pravilno uputio žalitelja na parnicu za taj iznos, sukladno odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a.

Slijedom navedenog, pobijano je rješenje potvrđeno u dijelu kojim je stečajni vjerovnik Republika Hrvatska za Ministarstvo zaštite okoliša i energetike upućena na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 7.371,99 kn (čl. 380. t. 2. ZPP-a), a preinačeno u preostalom dijelu koji se odnosi na tražbinu Ministarstva financija u iznosu od 15.497.940,42 kn i Ministarstva za zaštitu okoliša i energetike u iznosu od 13.741,82 kn, za koja Republika Hrvatska ima ovršnu ispravu, upućivanjem na parnicu osporavatelja da dokažu osnovanost svog osporavanja (čl. 380. t. 3. ZPP-a, čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 13. studenog 2019.

Predsjednik vijeća  
Ivica Omazić

Broj zapisa: **17891-9db8c**

Kontrolni broj: **06d4b-31a4a-6d938**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.